



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-4296/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CPP TEAM d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavenska avenija 1C, OIB 32890413398, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Antuna Ćerimovića, Antunovac, Ulica Ante Starčevića 8, OIB 52590868640, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2109/2023 od 30. studenoga 2023., u sjednici vijeća održanoj 27. prosinca 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Antuna Ćerimovića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2109/2023 od 30. studenoga 2023.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je na temelju svog pravomoćnog i ovršnog rješenja poslovni broj St-2109/2023 od 11. rujna 2023. o otvaranju stečajnog postupka, naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Antunu Ćerimoviću da preda u posjed dužnikovom stečajnom upravitelju Anti Gabelici, dužnikova motorna vozila: FIAT 2.3. JTD/DUCATO 2007., broj šasije: ZFA25000001096552, ZG8246GI, N1-TERETNI AUTOMOBIL i FORD 7 TOURNEO CONNECT 2010., broj šasije: WF0JXXTTPJAB22865, ZG3946HL. Radi prisilnog ostvarenja naloga za predaju u posjed dužnikovom stečajnom upravitelju Anti Gabelici, određene su ovršne radnje oduzimanja naprijed spomenutih dužnikovih vozila, uz upozorenje da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka ne postupi prema nalogu suda, sud će na prijedlog dužnikovog stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za vozilima.

2. Prvostupanjski sud ovo rješenje je donio na temelju odredbe čl. 216. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u vezi s čl. 220. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i

131/20). Utvrđeno je da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Antun Ćerimović, nije predala dužnikova vozila u posjed dužnikovom stečajnom upravitelju.

3. Protiv ovog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Antun Ćerimović je podnio žalbu. U žalbi je naveo da su dužnikova vozila rashodovana zbog dotrajalosti i starosti pa ih ne može predati. On je opisao i svoj odnos s dužnikovim stečajnim upraviteljem.

4. Žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Antuna Ćerimovića, nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

6. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio naložiti osobi ovlaštenoj za zastupanje Antunu Ćerimoviću, predaju dužnikovih motornih vozila. Za svoju odluku, prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge. Te razloge u cijelosti prihvaća i ovaj sud.

7. Naime, stanje u spisu u ovoj pravnoj stvari, suprotno žalbenim navodima, upućuje na to da se dužnikova vozila nalaze upravo kod Antuna Ćerimovića. Ne postoje dokazi (niti je to Antun Ćerimović pokušao dokazati) da bi se radilo o vozilima koja su zbog starosti i dotrajalosti rashodovana. Od tuda pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

8. Ostali žalbeni razlozi koji se tiču odnosa Antuna Ćerimovića i dužnikovog stečajnog upravitelja, kao i njegovo mišljenje o profesionalnosti i stručnosti dužnikovog stečajnog upravitelja, ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

9. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao izreci rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 27. prosinca 2023.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30861-7057c**

Kontrolni broj: **07b77-d4752-f2516**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.